



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 175 (XIX) — Nr. 787

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 20 noiembrie 2007

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 866 din 9 octombrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 292 din Codul penal, art. 51 alin. 3 și art. 52 alin. 2 din Codul de procedură penală, art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, art. 4 alin. (1) și art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări prin Legea nr. 227/2007	2-4	venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2007 al Companiei Române de Aviație „Romavia” — R.A., aflată în coordonarea Ministerului Apărării	9-13
Decizia nr. 892 din 16 octombrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 33 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații	4-6	ACTE ALE BIROULUI ELECTORAL CENTRAL	
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
1.388. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 100/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe	6-7	26. — Hotărâre privind reprezentanții birourilor electorale ale secțiilor de votare care se vor deplasa, după încheierea votării la alegerile pentru membri din România în Parlamentul European din 25 noiembrie 2007, la birourile electorale județene, respectiv de sector al municipiului București, pentru a depune documentele electorale prevăzute de lege	13
DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU			
279. — Decizie privind eliberarea domnului Dumitru Miron din funcția de secretar de stat la Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	8	27. — Hotărâre privind posibilitatea punerii la dispoziția delegaților partidelor politice participante la alegerile pentru membri din România în Parlamentul European din data de 25 noiembrie 2007, care nu au reprezentanți în biroul electoral al secției de votare, a unei copii certificate de pe procesul-verbal de centralizare a rezultatelor votării	14
280. — Decizie privind numirea domnului Remus Pricopie în funcția de secretar de stat la Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	8	ACTE ALE COMITETULUI INTERMINISTERIAL DE FINANȚĂRI, GARANȚII ȘI ASIGURĂRI	
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
M. 184/1.886/893. — Ordin al ministrului apărării, al ministrului economiei și finanțelor și al ministrului muncii, familiei și egalității de șanse pentru aprobarea bugetului de		113. — Hotărâre privind modificarea Normelor de finanțare cu dobândă subvenționată a operatorilor economici, în numele și în contul statului (cod ISO NI-FIN-06-II/0) și a Normelor privind operațiunile în numele și în contul statului de compensare parțială a dobânzii plătite de operatorii economici la creditele în lei (NI-CST-09-III/0)	14-15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 866**

din 9 octombrie 2007

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 292 din Codul penal, art. 51 alin. 3 și art. 52 alin. 2 din Codul de procedură penală, art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, art. 4 alin. (1) și art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări prin Legea nr. 227/2007

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 292 din Codul penal, ale art. 51 alin. 3 și ale art. 52 alin. 2 din Codul de procedură penală, ale art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, ale art. 4 alin. (1) și ale art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări prin Legea nr. 227/2007, excepție ridicată de Sorin Ovidiu Vântu în Dosarul nr. 7.439/3/2007 al Tribunalului București — Secția I penală.

La apelul nominal se prezintă, pentru autorul excepției, domnii avocați Ioan Deleanu și Viorel Roș. Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Domnul avocat Viorel Roș solicită admiterea excepției de neconstituționalitate și depune concluzii scrise.

Domnul avocat Ioan Deleanu pune concluzii de admitere a excepției de neconstituționalitate, arătând că, în opinia domniei sale, dispozițiile art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 permit instanței de drept comun să se pronunțe asupra inadmisibilității excepției de neconstituționalitate, substituindu-se astfel autorității constituționale. De asemenea, textul nu este clar, precis și previzibil întrucât nu se precizează cum se calculează termenul de recurs de trei zile.

Art. 52 alin. 2 din Codul de procedură penală aduce atingere principiului egalității de arme și dreptului părții de a fi audiată în propria cauză, iar art. 51 alin. 3 din Codul de procedură penală instituie o confuziune a judecătorului cu partea, afectând imparțialitatea instanței de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Decizia nr. 814/R din 5 aprilie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 7.439/3/2007, **Tribunalul București — Secția I penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 292 din Codul penal, art. 51 alin. 3 și art. 52 alin. 2 din Codul de procedură penală,**

art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, art. 9 alin. 1 devenit art. 15 alin. 1 din Legea nr. 58/1998 privind activitatea bancară, republicată, preluat de art. 4 alin. (1) și art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, în actuala reglementare, excepție ridicată de Sorin Ovidiu Vântu în dosarul de mai sus, având ca obiect soluționarea unei cauze penale.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 16 alin. (1) și (2) referitoare la egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților, ale art. 21 alin. (3) referitoare la dreptul la un proces echitabil, ale art. 24 referitoare la *Dreptul la apărare*, ale art. 124 referitoare la *Înfăptuirea justiției*, ale art. 135 alin. (1) și (2) lit. a) referitoare la economia României ca economie de piață și la obligația statului de a asigura libertatea comerțului, ale art. 146 lit. d) referitoare la atribuția Curții Constituționale de a hotărî asupra excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial, ale art. 6 paragraful 1 referitoare la dreptul la un proces echitabil și ale art. 13 referitoare la *Dreptul la un recurs efectiv*, ambele din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitoare la dreptul la un proces echitabil.

Autorul excepției susține că art. 292 din Codul penal aduce atingere principiului egalității în drepturi, deoarece instituie răspunderea penală pentru cetățenii care fac declarații necorespunzătoare adevărului numai în fața anumitor instituții. Propune ca și acești cetățeni să nu răspundă penal, așa cum se întâmplă cu cei care fac declarații necorespunzătoare adevărului în fața altor instituții decât cele prevăzute în art. 145 din Codul penal.

Art. 51 alin. 3 și art. 52 alin. 2 din Codul de procedură penală contravin dreptului la un proces echitabil, principiului egalității în drepturi, dreptului la apărare și înfăptuirii justiției, deoarece judecătorul recuzat participă el însuși la constatarea inadmisibilității cererii și decide în propria cauză, caz în care se produce „confuziunea judecătorului cu partea”. De asemenea, aceleași prevederi constituționale sunt suprimate prin reglementarea potrivit căreia partea care a formulat cererea de recuzare o poate susține în fața judecătorului numai atunci când acesta „găsește necesar” să o asculte, pe când procurorul poate pune concluzii oricând dorește.

Art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 contravine dreptului la un proces echitabil și dreptului la un recurs efectiv, deoarece reglementarea este inadecvată și instituie o lacună legislativă. Astfel, prin posibilitatea instanței de judecată de a constata că excepția invocată este inadmisibilă se încalcă competența Curții Constituționale, aceasta din urmă fiind singura în drept să hotărască cu privire la aspecte de neconstituționalitate. De asemenea, nu este precizată data de la care curge termenul de

recurs de 3 zile și textul nu prevede nimic pentru situația în care instanța de fond refuză sau omite să se pronunțe asupra unei cereri de sesizare a Curții Constituționale.

Art. 4 alin. (1) și art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 contravin dispozițiilor constituționale referitoare la economia României și la obligația statului de a asigura libertatea comerțului, deoarece instituie o procedură prealabilă de autorizare de către Banca Națională a României a băncilor ca entități private. Prin această ingerință în procesul de manifestare a liberei inițiative a unei autorități este grav afectat principiul economiei de piață.

Tribunalul București — Secția I penală opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, cu mențiunea că, în ceea ce privește critica referitoare la art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992, eventualele lacune legislative, deși corecte, nu pot face obiectul controlului de constituționalitate.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, sens în care face trimitere la jurisprudența Curții Constituționale în materie.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată deoarece dispozițiile legale criticate se aplică tuturor părților aflate în ipoteza normelor supuse controlului, oferă celor interesați posibilitatea de a se adresa justiției și de a se prevala de toate garanțiile și regulile de natură procedurală și nu contravin nici celorlalte dispoziții constituționale invocate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 292 din Codul penal — *Falsul în declarații*, ale art. 51 alin. 3 referitoare la *Recuzare* și ale art. 52 alin. 2 referitoare la *Procedura de soluționare în cursul judecării*, ambele din Codul de procedură penală, ale art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 643 din 16 iulie 2004, ale art. 4 alin. (1) și ale art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.027 din 27 decembrie 2006, aprobată cu modificări prin Legea nr. 227/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 480 din 18 iulie 2007.

De menționat este că autorul excepției a inserat în motivarea excepției ca dispoziții legale criticate în neconcordanță cu Legea fundamentală și art. 9 alin. 1, devenit art. 15 alin. 1, din Legea nr. 58/1998 privind activitatea bancară, republicată. Această lege a fost abrogată prin dispozițiile art. 422 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006, însă actul abrogator a preluat soluția legislativă anterioară care se

regăsește în art. 4 alin. (1) și în art. 10 alin. (1) și care face obiectul prezentei excepții de neconstituționalitate.

Așa fiind, dispozițiile legale criticate care urmează a fi examinate de Curtea Constituțională au următorul conținut:

— Art. 292 din Codul penal: *„Declaraarea necorespunzătoare adevărului, făcută unui organ sau instituții de stat ori unei alte unități dintre cele care se referă art. 145, în vederea producerii unei consecințe juridice, pentru sine sau pentru altul, atunci când, potrivit legii ori împrejurărilor, declarația făcută servește pentru producerea aceleiași consecințe, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.”;*

— Art. 51 alin. 3 din Codul de procedură penală: *„Nerespectarea condițiilor prevăzute în alin. 2 sau recuzarea aceleiași persoane pentru același caz de incompatibilitate și pentru temeuri de fapt cunoscute la data formulării unei cereri anterioare de recuzare care a fost respinsă atrage inadmisibilitatea cererii de recuzare, care se constată de completul în fața căruia s-a formulat recuzarea, cu participarea judecătorului recuzat.”;*

— Art. 52 alin. 2 din Codul de procedură penală: *„Examinarea declarației de abținere sau a cererii de recuzare se face de îndată, ascultându-se procurorul când este prezent în instanță, iar dacă se găsește necesar, și părțile, precum și persoana care se abține sau a cărei recuzare se cere.”;*

— Art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992: *„Dacă excepția este inadmisibilă, fiind contrară prevederilor alin. (1), (2) sau (3), instanța respinge printr-o încheiere motivată cererea de sesizare a Curții Constituționale, încheierea poate fi atacată numai cu recurs la instanța imediat superioară, în termen de 48 de ore de la pronunțare. Recursul se judecă în 3 zile.”;*

— Art. 4 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006: *„Banca Națională a României este autoritatea competentă cu privire la reglementarea, autorizarea și supravegherea prudențială a instituțiilor de credit.”*

— Art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006: *„În vederea desfășurării activității în România, fiecare instituție de credit trebuie să dispună de o autorizație potrivit prezentei ordonanțe de urgență.”*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 51 alin. 3, ale art. 52 alin. 2 din Codul de procedură penală și ale art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 au mai fost supuse controlului instanței de contencios constituțional prin raportare la aceleași prevederi. Astfel, prin Decizia nr. 198 din 13 martie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 256 din 17 aprilie 2007, prin Decizia nr. 306 din 8 iulie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 792 din 27 august 2004, și prin Decizia nr. 316 din 19 noiembrie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 901 din 12 decembrie 2002, Curtea Constituțională a respins excepțiile de neconstituționalitate ca neîntemeiate pentru considerentele acolo arătate, care își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Distinct de acestea, Curtea mai arată că, în ce privește procedura de urmat în cazul constatării existenței vreunui caz de inadmisibilitate a excepției de neconstituționalitate, nu pot fi primite criticile autorului excepției referitoare la substituirea instanței de drept comun autorității constituționale, deoarece, potrivit art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992, instanța respinge printr-o încheiere motivată cererea de sesizare a Curții Constituționale, și nicidecum nu respinge ca inadmisibilă excepția invocată. Cât privește absența unei reglementări exprese prin care să se stabilească momentul de la care începe să curgă termenul de 3 zile în care se judecă recursul, Curtea constată că această reglementare este suficient de accesibilă și previzibilă deoarece, dimpotrivă, termenul stabilit este unul procedural și nu comportă neînțelegeri de natură să determine judecătorul să stabilească el însuși, pe cale jurisprudențială în

afara legii, regulile necesare pentru a se pronunța asupra acestui aspect.

În ce privește critica art. 292 din Codul penal care incriminează infracțiunea de *Fals în declarații*, Curtea constată că Parlamentul, potrivit competenței sale, ca unică autoritate legiuitoare, în considerarea unor rațiuni de politică penală, de natură să ocrotească relațiile sociale referitoare la încrederea publică în declarațiile făcute oficial și care, potrivit legii sau împrejurărilor, servesc la producerea de consecințe juridice, poate, în acord cu art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituție, să reglementeze cu privire la infracțiuni, pedepse și regimul executării acestora.

De asemenea, dispozițiile legale criticate se aplică tuturor persoanelor calificate ca subiecți activi și care se află în ipoteza normei, textul neconținând elemente susceptibile de o aplicare inechitabilă între cetățeni.

În plus, în considerarea unei identități de tratament, autorul excepției propune scoaterea de sub incidența legii penale a faptei de a declara mincinos în condițiile stipulate de text, pentru că o declarație similară făcută în fața altor organe sau instituții decât cele la care se referă art. 145 este nepedepsită. Această propunere nu poate fi primită de Curte, deoarece echivalează cu transformarea acesteia în legislator, situație care contravine flagrant prevederilor art. 61 din Constituție, potrivit cărora „Parlamentul este [...] unica autoritate legiuitoare a țării”.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 292 din Codul penal, art. 51 alin. 3 și art. 52 alin. 2 din Codul de procedură penală, art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, art. 4 alin. (1) și art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări prin Legea nr. 227/2007, excepție ridicată de Sorin Ovidiu Vântu în Dosarul nr. 7.439/3/2007 al Tribunalului București — Secția I penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 octombrie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Afrodită Laura Tutunaru

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 892

din 16 octombrie 2007

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 33 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent

Referitor la critica art. 4 alin. (1) și a art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006, aprobată prin Legea nr. 227/2007, Curtea constată următoarele:

Autorul excepției consideră că prin instituirea unei proceduri de autorizare a băncilor private de către Banca Națională a României, se aduce atingere libertății comerțului și concurenței.

Potrivit art. 1 alin. (1) și alin. (2) din Ordonanța de urgență nr. 99/2006, aceasta „reglementează condițiile de acces la activitatea bancară și de desfășurare a acesteia pe teritoriul României, supravegherea prudențială a instituțiilor de credit și a societăților de servicii de investiții financiare și supravegherea sistemelor de plăți și a sistemelor de decontare a operațiunilor cu instrumente financiare” și „se aplică instituțiilor de credit, persoane juridice române, inclusiv sucursalelor din străinătate ale acestora și instituțiilor de credit din alte state membre, respectiv din state terțe, în ceea ce privește activitatea acestora desfășurată în România”. Ca atare, interesul public pe care îl reprezintă activitatea bancară implică în mod necesar adoptarea de măsuri legale pentru realizarea unei protecții reale a intereselor patrimoniale ale persoanelor. Ca în oricare alt domeniu de interes public, impunerea prin textele legale criticate a anumitor exigențe, pentru cei care doresc să desfășoare o activitate de atragere de depozite sau alte fonduri rambursabile de la public și de acordare de credite în cont propriu, este în deplină conformitate cu principiile economiei de piață consacrate în art. 135 din Constituție, republicată, fără a se putea susține că s-ar încălca dreptul la liberă concurență.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 33 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, excepție ridicată de Asociația „Astra Pas”, prin reprezentant Nicolae Florea Găvan, în Dosarul nr. 7.274/280/2006 al Tribunalului Argeș — Secția civilă și de Uniunea Județeană a Asociațiilor de Locatari și Proprietari Dolj în Dosarul nr. 5.937/63/2007 al Tribunalului Dolj — Secția civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Din oficiu, Curtea pune în dezbatere problema conexării celor două dosare înregistrate pe rolul său, având în vedere că obiectul excepțiilor de neconstituționalitate este identic.

Reprezentantul Ministerului Public apreciază ca fiind întrunite condițiile conexării dosarelor.

Reținând identitatea de obiect, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, Curtea dispune conexarea Dosarului nr. 761D/2007 la Dosarul nr. 683D/2007, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin Încheierea din 13 februarie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 7.274/280/2006, **Tribunalul Argeș — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 33 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații**, excepție ridicată de Asociația „Astra Pas” prin reprezentant Nicolae Florea Găvan.

Prin Încheierea din 9 mai 2007, pronunțată în Dosarul nr. 5.937/63/2007, **Tribunalul Dolj — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 33 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații**, excepție ridicată de Uniunea Județeană a Asociațiilor de Locatari și Proprietari Dolj.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorii acesteia susțin că dispozițiile legale criticate nu prezintă garanțiile necesare pentru asigurarea condițiilor desfășurării unei activități normale a asociației. Astfel, dispozițiile art. 33 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 nu sunt de natură a preveni intruziunile persoanelor care nu au calitatea de membri ai asociației în activitatea acestei instituții.

Pe de altă parte, se mai arată că textul de lege criticat încalcă dispozițiile constituționale ale art. 51 alin. (2) care prevăd că organizațiile legal constituite au dreptul să adreseze petiții în numele colectivelor pe care le reprezintă. Or, în condițiile în care, potrivit art. 33 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, hotărârea consiliului director trebuie să însoțească orice cerere a asociației, aceste dispoziții contravin dreptului de petiționare, restrângând în mod nejustificat modalitățile sale de exercitare.

Tribunalul Argeș — Secția civilă apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, în măsura în care cererea de înscriere a modificării este însoțită de hotărârea adunării generale, iar în cazul modificării sediului, de hotărârea consiliului director, calitatea de membru al asociației este dovedită și, prin urmare, nu se poate susține că dispoziția legală criticată ar îngreuna accesul liber la justiție sau dreptul de asociere.

Tribunalul Dolj — Secția civilă apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că dispozițiile legale criticate nu contravin principiului liberului acces la justiție, întrucât legiuitorul a reglementat prin art. 8—11 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 procedura desfășurată în fața instanței prin care sunt soluționate cererile referitoare la modificarea actului constitutiv sau a statutului asociației, procedură flexibilă care asigură atât accesul la instanță, cât și exercitarea căilor de atac împotriva încheierilor pronunțate. În ceea ce privește critica raportată la dispozițiile art. 9 și art. 40 din Constituție, Guvernul consideră că prevederile art. 33 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 reprezintă tocmai o modalitate prin care legiuitorul a înțeles să garanteze dreptul cetățenilor de a se asocia liber în diverse forme de asociere, iar nu o formă de restrângere a acestui drept.

Pe de altă parte, Guvernul apreciază că art. 33 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 nu contravine nici dreptului de petiționare și nu restrânge exercițiul acestui drept, întrucât între dispoziția legală criticată și aceste prevederi constituționale nu există nicio legătură de natură a determina o stare de conflictualitate.

Avocatul Poporului consideră neîntemeiată excepția de neconstituționalitate, arătând că textele de lege criticate sunt în deplină concordanță cu prevederile constituționale invocate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 33 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 39 din 31 ianuarie 2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 656 din 25 iulie 2005:

„(1) *Modificarea actului constitutiv sau a statutului asociației se face prin înscrierea modificării în Registrul asociațiilor și fundațiilor aflat la grefa judecătorei în a cărei circumscripție teritorială își are sediul asociația, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor art. 8—12.*

(2) *Cererea de înscriere a modificării va fi însoțită de hotărârea adunării generale, iar în cazul modificării sediului, de hotărârea consiliului director.*

(3) *Despre schimbarea sediului se va face mențiune, dacă este cazul, atât în Registrul asociațiilor și fundațiilor aflat la grefa judecătorei vechiului sediu, cât și în cel aflat la grefa judecătorei noului sediu. În acest scop, o copie a încheierii prin care s-a dispus schimbarea sediului va fi comunicată din oficiu judecătorei în circumscripția căreia asociația urmează să-și aibă noul sediu.*”

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 9 referitoare la sindicate, patronate și asociații profesionale, art. 21 alin. (1) care consacră accesul liber la justiție, art. 40 alin. (1) privitoare la dreptul de asociere, art. 51 referitoare la dreptul de petiționare și art. 53 alin. (1) privitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 33 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 instituie procedura de modificare a actului constitutiv sau a statutului asociației, prin înscrierea în Registrul asociațiilor și fundațiilor a schimbărilor adoptate prin hotărârea adunării generale sau a consiliului director, procedură care se desfășoară cu aplicarea art. 8—12 din ordonanța criticată.

În ceea ce privește critica potrivit căreia dispozițiile art. 33 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 nu sunt de natură a preveni intruziunile persoanelor care nu au calitatea de membri ai asociației în activitatea acestei instituții, Curtea constată că aceasta este lipsită de temei. Astfel, prevederea expresă a condiției depunerii hotărârii adunării generale sau a hotărârii consiliului director prin care s-a decis modificarea actului constitutiv sau a statutului asociației odată cu cererea de înscriere a modificării în Registrul asociațiilor și fundațiilor aflat

la grefa judecătorei în a cărei circumscripție teritorială își are sediul asociația constituie o garanție a veridicității modificărilor aduse acestor acte. Hotărârea adunării generale, sau în cazul modificării sediului, hotărârea consiliului director, atestă voința liber exprimată a organelor reprezentative ale asociației și constituie temeiul în care va fi operată modificarea survenită în actul constitutiv sau statut. Prin urmare, textul de lege criticat reprezintă tocmai o modalitate prin care legiuitorul a înțeles să protejeze asociația legal înființată de eventualele „intruziuni” ale unor terțe persoane și, indirect, să garanteze dreptul cetățenilor de a se asocia liber în diverse forme de asociere.

Referitor la critica de neconstituționalitate raportată la prevederile art. 21 din Constituție, Curtea reține că, potrivit

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 33 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, excepție ridicată de Asociația „Astra Pas”, prin reprezentant Nicolae Florea Găvan, în Dosarul nr. 7.274/280/2006 al Tribunalului Argeș — Secția civilă și de Uniunea Județeană a Asociațiilor de Locatari și Proprietari Dolj în Dosarul nr. 5.937/63/2007 al Tribunalului Dolj — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 octombrie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Mihaela Senia Costinescu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 100/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 100/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 126 din 12 februarie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. **La articolul 5, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 5. — (1) Ministrul afacerilor externe este ajutat în activitatea sa de 3 secretari de stat, 2 subsecretari de stat,

de șeful Departamentului pentru Relațiile cu Românii de Pretutindenii și de secretarul de stat pentru Summitul NATO, numiți în condițiile legii. Secretarul de stat pentru Summitul NATO este numit numai pe durata organizării și desfășurării evenimentului respectiv în România.”

2. **Anexa nr. 1 se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.**

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
p. Ministrul afacerilor externe,
Adrian Cosmin Vierța,
secretar de stat
Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian

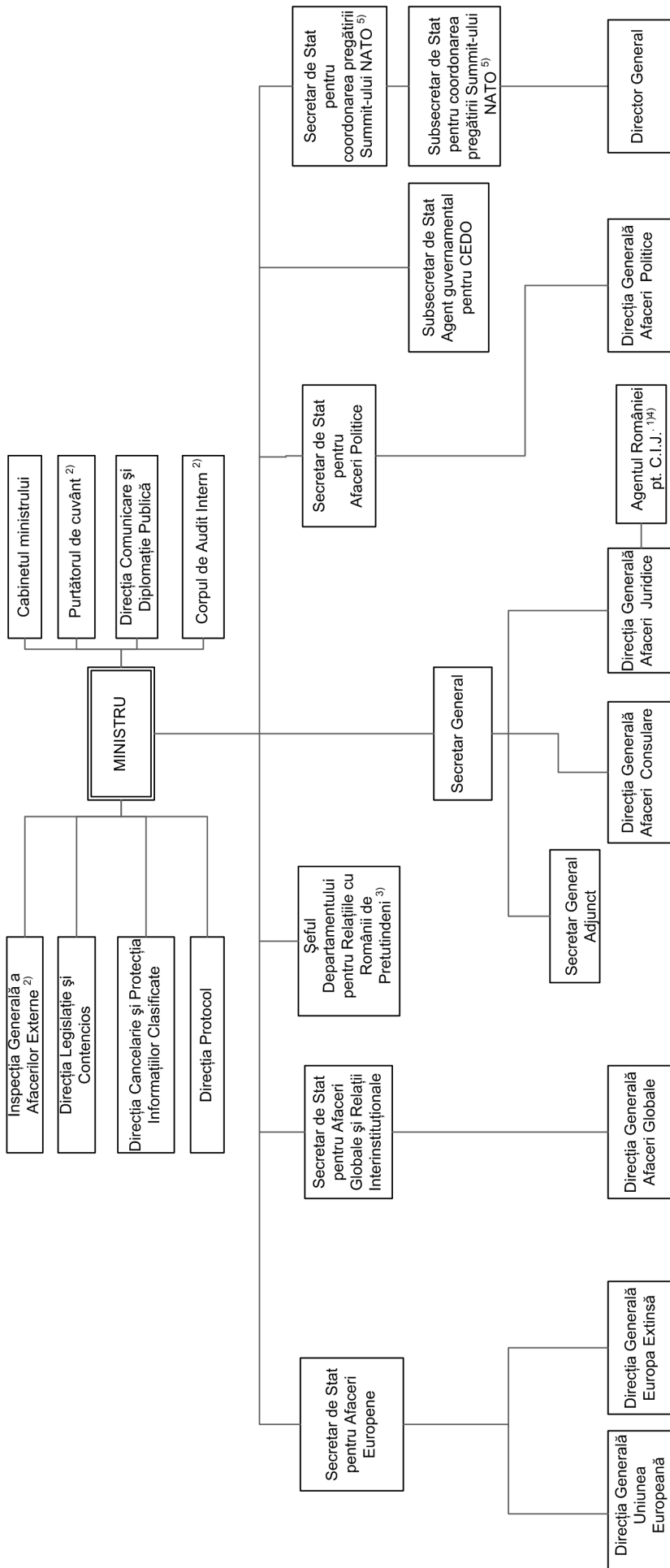
București, 12 noiembrie 2007.
Nr. 1.388.

ANEXĂ*)

(Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 100/2004)

Numărul maxim de posturi din Centrala MAE este de 746, exclusiv demnitari și cabinetul ministrului. Numărul maxim de posturi prevăzut pentru Serviciul Exterior este de 1.588.

STRUCTURA ORGANIZATORICĂ a Ministerului Afacerilor Externe



1) se organizează la nivel de direcție generală
 2) se organizează la nivel de direcție
 3) cu rang de secretar de stat
 4) până la finalizarea Procesului de Delimitare Maritimă în Marea Neagră* (România c. Ucraina) de pe rolul Curții Internaționale de Justiție.
 5) post temporar – până cel mai târziu la 1 iunie 2008

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIMUL-MINISTRU****DECIZIE**

**privind eliberarea domnului Dumitru Miron
din funcția de secretar de stat la Ministerul Educației,
Cercetării și Tineretului**

În temeiul art. 15 lit. d) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

primul-ministru emite prezenta decizie.

Articol unic. — Pe data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Dumitru Miron se eliberează din funcția de secretar de stat la Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANUContrasemnează:

Șeful Cancelariei Primului-Ministru,
Marian Marius Dorin

București, 19 noiembrie 2007.

Nr. 279.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIMUL-MINISTRU****DECIZIE**

**privind numirea domnului Remus Pricopie
în funcția de secretar de stat la Ministerul Educației,
Cercetării și Tineretului**

În temeiul art. 15 lit. d) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

primul-ministru emite prezenta decizie.

Articol unic. — Pe data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Remus Pricopie se numește în funcția de secretar de stat la Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANUContrasemnează:

Șeful Cancelariei Primului-Ministru,
Marian Marius Dorin

București, 19 noiembrie 2007.

Nr. 280.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL APĂRĂRII
Nr. M. 184 din 16 octombrie 2007

MINISTERUL ECONOMIEI
ȘI FINANȚELOR
Nr. 1.886 din 2 noiembrie 2007

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI
EGALITĂȚII DE ȘANSE
Nr. 893 din 16 octombrie 2007

ORDIN

pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2007 al Companiei Române de Aviație „Romavia” — R.A., aflată în coordonarea Ministerului Apărării

Pentru aplicarea prevederilor Legii bugetului de stat pe anul 2007 nr. 486/2006, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 1/2007 pentru aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale unităților din subordinea, coordonarea sau sub autoritatea ministerelor, celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale, precum și a autorităților publice centrale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 176/2007, cu modificările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 33 alin. (1) din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării, ale art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 386/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Finanțelor și ale art. 14 din Hotărârea Guvernului nr. 381/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse,

ministrul apărării, ministrul economiei și finanțelor și ministrul muncii, familiei și egalității de șanse emit prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2007 al Companiei Române de Aviație „Romavia” — R.A., aflată în coordonarea Ministerului Apărării, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Defalcarea pe trimestre a indicatorilor prevăzuți în bugetul de venituri și cheltuieli rectificat al Companiei Române de Aviație „Romavia” — R.A. se aprobă de ministrul apărării.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor totale înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli rectificat reprezintă limite maxime care nu pot fi depășite decât în cazuri justificate și numai cu aprobarea Ministerului Economiei și Finanțelor și Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse, la propunerea Ministerului Apărării.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează depășiri sau nerealizări ale veniturilor din exploatare, Compania Română de

Aviație „Romavia” — R.A. poate efectua cheltuieli de exploatare proporțional cu gradul de realizare a veniturilor din exploatare, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

Art. 3. — (1) Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului apărării, ministrului finanțelor publice și ministrului muncii, solidarității sociale și familiei nr. M.48/497/198/2007 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2007 al Companiei Române de Aviație „Romavia” — R.A., aflată în coordonarea Ministerului Apărării, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 273 din 24 aprilie 2007.

Ministrul apărării,
Teodor Viorel Meleşcanu

p. Ministrul economiei și finanțelor,
Cătălin Doica,
secretar de stat

Ministrul muncii, familiei
și egalității de șanse,
Paul Păcuraru

MINISTERUL APĂRĂRII
Compania Română de Aviație „ROMAVIA” — R.A.
B-dul Dimitrie Cantemir nr. 1
București
C.I.F. 1590333

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI RECTIFICAT
PE ANUL 2007**

mii lei (RON)

		INDICATORI	Nr. rd.	BVC realizat 2006	BVC aprobat cf. Ordin M48/497/198/ 2007	Proiect BVC rectificat	% (col.6/ col.4)
0	1	2	3	4	5	6	7
I		VENITURI TOTALE (rd.2+10+15)	1	48176,00	61390,00	45146,00	93,71
	1	Venituri din exploatare - total, din care:	2	46530,00	60790,00	44554,00	95,75
		a) producția vândută	3	19017,00	44942,00	25910,00	136,25
		b) venituri din vânzarea mărfurilor	4	-	-	-	-
		c) venituri din subvenții de exploatare afereente cifrei de afaceri cf. HG 755/1998 modificată cu HG 1904/04.11.2004, din care:	5	27503,00	15798,00	18594,00	67,61
		-subvenții cf. prevederilor legale în vigoare	5a	27503,00	15798,00	18594,00	67,61
		-transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	5b	-	-	-	-
		d) producția imobilizată	6	-	-	-	-
		e) alte venituri din exploatare, din care :	7	10,00	50,00	50,00	500,00
		- venituri din subvenții de exploatare aferente altor venituri	8	-	-	-	-
		- alte venituri din exploatare	9	10,00	50,00	50,00	500,00
	2	Venituri financiare - total, din care:	10	1646,00	600,00	592,00	35,97
		a) venituri din interese de participare	11	-	-	-	-
		b) venituri din alte investiții financiare și creanțe care fac parte din activele imobilizate	12	-	-	-	-
		c) venituri din dobânzi	13	1,00	10,00	2,00	200,00
		d) alte venituri financiare	14	1645,00	590,00	590,00	35,87
	3	Venituri extraordinare	15	-	-	-	-
II		CHELTUIELI TOTALE, (rd.17+42+45)	16	47248,00	60595,00	45134,00	95,53
	1	Cheltuieli de exploatare - total, din care :	17	45308,00	57095,00	42834,00	94,54
		a) cheltuieli materiale	18	7801,00	28272,00	9784,00	125,42
		b) alte cheltuieli din afară (cu energia și apa)	19	171,00	280,00	280,00	163,74
		c) cheltuieli privind mărfurile	20	-	-	-	-
		d) cheltuieli cu personalul, din care:	21	9116,00	11455,00	12985,00	142,44
		-salarii	22	6138,00	7690,00	8890,00	144,84
		- cheltuieli cu asigurările și protecția socială, din care:	23	1875,00	2290,00	2620,00	139,73
		- cheltuieli privind contribuția la asigurări sociale	24	1322,00	1665,00	1900,00	143,72
		- cheltuieli privind contribuția de asigurări pentru șomaj	25	77,00	95,00	110,00	142,86
		- cheltuieli privind contribuția la asigurări sociale de sănătate	26	476,00	530,00	610,00	128,15

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

0	1	2	3	4	5	6	7
		- alte cheltuieli cu personalul, din care:	27	1103,00	1475,00	1475,00	133,73
		- fonduri speciale aferente fondului de salarii, din care:	28	40,00	50,00	50,00	125,00
		- tichete de creșă (cf. art. 3 din Legea nr. 193/2006)	28a	-	-	-	-
		- tichete cadou pentru cheltuieli sociale (cf. art. 2 din Legea 193/2006)	28b	-	-	-	-
		- vărsăminte de la persoane juridice pt. persoane cu handicap neîncadrate (cf. art. 77 alin.3, din Legea nr. 448/2006)	28c	40,00	50,00	50,00	125,00
		- tichete de masă	29	1063,00	1425,00	1425,00	134,05
		e) ajustarea valorii imobilizărilor corporale și necorporale	30	672,00	800,00	800,00	119,05
		f) ajustarea valorii activelor circulante	31	-	-	-	-
		g) alte cheltuieli de exploatare, din care:	32	27548,00	16288,00	18985,00	68,92
		- cheltuieli cu prestațiile din afara societății, din care:	33	45,00	490,00	391,00	868,89
		- cheltuieli de protocol, din care:	34	17,00	15,00	1,00	5,88
		- tichete cadou pentru protocol (cf. art. 2 din Legea nr. 193/2006)	34a	-	-	-	-
		- cheltuieli de reclamă și publicitate, din care:	35	27,00	350,00	350,00	1296,30
		- tichete cadou pentru cheltuieli de reclamă și publicitate (cf. art. 2 din Legea nr. 193/2006)	35a	-	-	-	-
		- tichete cadou pentru campanii de marketing, studiul pieței, promovarea pe piețe existente sau noi (cf. art. 2 din Legea nr. 193/2006)	35b	-	-	-	-
		- cheltuieli cu sponsorizarea	36	1,00	125,00	40,00	4000,00
		- alte cheltuieli din care:	37	27503,00	15798,00	18594,00	67,61
		- taxa pt. activitatea de exploatare a resurselor minerale	38	-	-	-	-
		- redevența din concesionarea bunurilor publice	39	-	-	-	-
		- cheltuieli prevăzute de legea bugetului de stat din care:	40	27503,00	15798,00	18594,00	67,61
		- transferuri și/sau subvenții	41	27503,00	15798,00	18594,00	67,61
	2	Cheltuieli financiare - total, din care:	42	1940,00	3500,00	2300,00	118,56
		- cheltuieli privind dobânzile	43	620,00	1000,00	800,00	129,03
		- alte cheltuieli financiare	44	1320,00	2500,00	1500,00	113,64
	3	Cheltuieli extraordinare	45	-	-	-	-
III		REZULTAT BRUT (profit/pierdere)	46	928,00	795,00	12,00	1,29
IV		ALTE CHELTUIELI DEDUCTIBILE STABILITE POTRIVIT LEGII, din care:	47	-	-	-	-
		- fond de rezervă	48	46,00	40,00	1,00	2,17
V		ACOPERIREA PIERDERILOR DIN ANII PRECEDENȚI	49	731,00	615,00	3,00	0,41
VI		IMPOZIT PE PROFIT	50	151,00	140,00	8,00	5,30
VII		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	51	777,00	655,00	4,00	0,51
	1	Rezerve legale	52	46,00	40,00	1,00	2,17
	2	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	53	731,00	615,00	3,00	0,41
	3	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	54	-	-	-	-
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pt. constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi externe	55	-	-	-	-

0	1	2	3	4	5	6	7
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	56	-	-	-	-
	6	Participarea salariaților la profit, în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului în exercițiul financiar de referință	57	-	-	-	-
	7	Minim 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende în cazul societăților/companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat	58	-	-	-	-
	8	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la pct.1-7 se repartizează la alte rezerve și constituie sursa proprie de finanțare	59	-	-	-	-
VIII		SURSE DE FINAN[ARE A INVESTI[ILOR, din care:	60	1141,00	7860,00	7860,00	688,87
	1	Surse proprii	61	1141,00	800,00	800,00	70,11
	2	Alocații de la buget	62	-	-	-	-
	3	Credite bancare	63	0,00	7060,00	7060,00	-
		- interne	64	0,00	7060,00	7060,00	-
		- externe	65	-	-	-	-
	4	Alte surse	66	-	-	-	-
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII, din care:	67	756,00	7860,00	7860,00	1039,68
	1	Investiții, inclusiv investiții în curs la finele anului	68	756,00	7860,00	7860,00	1039,68
	2	Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	69	-	-	-	-
		- interne	70	-	-	-	-
		- externe	71	-	-	-	-
X		REZERVE, din care :	72	46,00	40,00	1,00	2,17
	1	Rezerve legale	73	46,00	40,00	1,00	2,17
	2	Rezerve statutare	74	-	-	-	-
	3	Alte rezerve	75	-	-	-	-
XI		DATE DE FUNDAMENTARE	76	-	-	-	-
	1	Venituri totale	77	48176,00	61390,00	45146,00	93,71
	2	Cheltuieli aferente veniturilor totale	78	47248,00	60595,00	45134,00	95,53
	3	Număr prognozat de personal la finele anului	79	250	265	255	102,00
	4	Număr mediu personal, total	80	241	260	245	101,66
	5	Fond de salarii, din care:	81	6138,00	7690,00	8890,00	144,84
		a) fondul de salarii aferent posturilor blocate	82	-	-	-	-
		b) fond de salarii aferent conducătorului operatorului economic potrivit art.7(1) din O.U.G.nr.79/2001, din care:	83	143,30	167,70	167,70	117,03
		- sporuri, adaosuri, premii și alte drepturi de natură salarială, potrivit art.7(2) din O.U.G.nr.79/2001	84	29,45	33,54	33,54	113,89
		- premiul anual, potrivit art.7(4) din O.U.G. nr.79/2001	85	55,00	67,00	67,00	121,82
		c) fond de salarii aferent personalului angajat pe bază de contract individual de muncă cu durată nelimitată de timp	86	5614,70	7037,30	8237,30	146,71
		d) fond de salarii aferent personalului angajat pe bază de contract individual de muncă cu durată limitată de timp	87	160,00	205,00	205,00	128,13
		e) alte cheltuieli cu personalul	88	220,00	280,00	280,00	127,27
	6	Câștigul mediu lunar pe salariat	89	1949,55	2264,25	2813,29	144,30
	7	Productivitatea muncii pe total personal mediu (mii lei/personă)(rd.77/80) în prețuri curente	90	199,90	236,12	184,27	92,18

0	1	2	3	4	5	6	7
	7	Productivitatea muncii pe total personal mediu (mii lei/persoană)(rd.77/80) în prețuri curente	90	199,90	236,12	184,27	92,18
	8	Productivitatea muncii pe total personal mediu (mii lei/persoană)(rd.77/80) în prețuri comparabile	91	211,89	246,74	192,56	90,88
	9	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (unități fizice/persoană)	92	173913,36	308108,29	285617,55	164,23
	10	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale [(chelt. totale/venituri totale)x1000]= (rd.16/rd1)x1000	93	980,74	987,05	999,73	101,94
	11	Plăți restante - total	94	5019,00	4800,00	4800,00	95,64
		- prețuri curente	95	5019,00	4800,00	4800,00	95,64
		- prețuri comparabile (rd.95 x indicele de creștere a prețurilor prognozat)	96	5300,00	5016,00	5016,00	94,64
	12	Creanțe restante - total	97	1650,00	1550,00	1550,00	93,94
		- prețuri curente	98	1650,00	1550,00	1550,00	93,94
		- prețuri comparabile (rd.98 x indicele de creștere a prețurilor prognozat)	99	1749,00	1620,00	1620,00	92,62

ACTE ALE BIROULUI ELECTORAL CENTRAL

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

HOTĂRÂRE

privind reprezentanții birourilor electorale ale secțiilor de votare care se vor deplasa, după încheierea votării la alegerile pentru membri din România în Parlamentul European din 25 noiembrie 2007, la birourile electorale județene, respectiv de sector al municipiului București, pentru a depune documentele electorale prevăzute de lege

În baza art. 211 alin. (9) și a art. 23 alin. (2) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, cu modificările și completările ulterioare, și a art. 88 alin. (1) din Legea nr. 373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 23 alin. (4) din Legea nr. 33/2007,

Biroul Electoral Central h o t ă r ă ș t e:

Articol unic. — Documentele electorale prevăzute la art. 211 electoral județean, respectiv de sector al municipiului București, alin (9) teza întâi din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și în condițiile prevăzute la art. 88 alin. (1) din Legea nr. 373/2004 desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, cu pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, cu modificările și completările ulterioare, vor fi înaintate biroului modificările și completările ulterioare.

Președintele Biroului Electoral Central,
judecător **Gheorghe Florea**

București, 13 noiembrie 2007.
Nr. 26.

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

HOTĂRÂRE

privind posibilitatea punerii la dispoziția delegaților partidelor politice participante la alegerile pentru membri din România în Parlamentul European din data de 25 noiembrie 2007, care nu au reprezentanți în biroul electoral al secției de votare, a unei copii certificate de pe procesul-verbal de centralizare a rezultatelor votării

În baza art. 211 alin. (7) și a art. 23² alin. (2) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 23 alin. (4) din Legea nr. 33/2007,

Biroul Electoral Central hotărăște:

Articol unic. — Delegaților partidelor politice participante la alegerile pentru Parlamentul European care nu au reprezentanți în biroul electoral al secției de votare și care au fost mandatați în acest sens conform prevederilor art. 23² alin. (2) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, cu modificările și completările ulterioare, li se eliberează, la cerere, o copie certificată de pe procesul-verbal de centralizare a rezultatelor votării; cererea trebuie formulată înainte de întocmirea procesului-verbal.

Președintele Biroului Electoral Central,
judecător **Gheorghe Florea**

București, 13 noiembrie 2007.
Nr. 27.

ACTE ALE COMITETULUI INTERMINISTERIAL DE FINANȚĂRI, GARANȚII ȘI ASIGURĂRI

COMITETUL INTERMINISTERIAL DE FINANȚĂRI, GARANȚII ȘI ASIGURĂRI

HOTĂRÂRE

privind modificarea Normelor de finanțare cu dobândă subvenționată a operatorilor economici, în numele și în contul statului (cod ISO NI-FIN-06-II/0) și a Normelor privind operațiunile în numele și în contul statului de compensare parțială a dobânzii plătite de operatorii economici la creditele în lei (NI-CST-09-III/0)

În baza Hotărârii Guvernului nr. 534/2007 privind înființarea, atribuțiile, competențele și modul de funcționare ale Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări și reglementarea operațiunilor de finanțare, garantare și asigurare efectuate de Banca de Export-Import a României EXIMBANK — S.A. în numele și în contul statului, luând în analiză propunerea privind modificarea și completarea Normelor de finanțare cu dobândă subvenționată a operatorilor economici, în numele și în contul statului (cod ISO NI-FIN-06-II/0) și a Normelor privind operațiunile în numele și în contul statului de compensare parțială a dobânzii plătite de operatorii economici la creditele în lei (NI-CST-09-III/0) și ținând seama de:

— Legea nr. 96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EXIMBANK — S.A., republicată;

— Nota nr. 1.029 din 22 octombrie 2007 întocmită de Banca de Export-Import a României EXIMBANK — S.A.;

— discuțiile și propunerile formulate în ședința din data de 1 noiembrie 2007 de către membrii Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări,

Comitetul Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări, întrunit în plenul ședinței din ziua de 1 noiembrie 2007, hotărăște:

Articol unic. — Se aprobă modificarea Normelor de finanțare și în contul statului (cod ISO NI-FIN-06-II/0), aprobate prin Hotărârea Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și

Asigurări nr. 72/2007, și a Normelor privind operațiunile în numele și în contul statului de compensare parțială a dobânzii plătite de operatorii economici la creditele în lei (NI-CST-09-III/0),

aprobate prin Hotărârea Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări nr. 73/2007, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

p. Președintele Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări,
Carmen Radu

București, 1 noiembrie 2007.
Nr. 113.

ANEXĂ

MODIFICAREA

Normelor de finanțare cu dobândă subvenționată a operatorilor economici, în numele și în contul statului

Art. I. — Normele de finanțare cu dobândă subvenționată a operatorilor economici, în numele și în contul statului (cod ISO NI-FIN-06-II/0), aprobate prin Hotărârea Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări nr. 72/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 665 din 28 septembrie 2007, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 4, litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:

„f) IMM nou-înființată (start-up) — IMM înregistrată la registrul comerțului cu cel mult 24 de luni înainte de data solicitării, care prezintă cel puțin o situație financiară semestrială/anuală depusă la administrația financiară;”.

2. La articolul 7 alineatul (1), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) nu este în dificultate în sensul Orientărilor privind ajutorul de stat pentru salvarea și restructurarea firmelor în dificultate⁵⁾;”.

⁵⁾ Publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. 244 din 1 octombrie 2004, seria C.

3. La articolul 7 alineatul (1), literele a) și b) se abrogă.

4. La articolul 7 alineatul (1), litera l) se modifică și va avea următorul cuprins:

„l) suma ajutoarelor *de minimis* de care a beneficiat într-o perioadă de 3 ani fiscali (2 ani fiscali anteriori plus anul curent),

inclusiv ajutorul *de minimis* solicitat conform prezentei scheme, nu depășește echivalentul în lei a 200.000 euro (100.000 euro pentru transport rutier).”

5. La articolul 7 alineatul (2), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Sunt eligibili pentru a fi selectați în cadrul prezentei scheme operatorii economici care activează în toate sectoarele economice, cu excepția operatorilor economici care solicită finanțări în lei pentru proiecte din sectorul/domeniul:”.

6. Articolul 11 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 11. — Valoarea maximă a ajutorului obținut de un beneficiar în cadrul prezentei scheme nu poate să depășească echivalentul în lei a 200.000 euro (100.000 euro pentru transport rutier) pe o perioadă de până la 3 ani fiscali.”

7. Articolul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 14. — Documentația pentru acordarea finanțării cu dobândă subvenționată se depune la sucursalele EXIMBANK și se înregistrează în Registrul unic al finanțărilor cu dobândă subvenționată, în ordinea cronologică a primirii dosarelor complete. Solicitățile pentru acordarea finanțării cu dobândă subvenționată vor fi analizate și selectate în limita bugetului anual alocat schemei, în funcție de data și numărul înregistrării, pe principiul «primul venit, primul servit».”

MODIFICAREA

Normelor privind operațiunile în numele și în contul statului de compensare parțială a dobânzii plătite de operatorii economici la creditele în lei

Art. II. — Normele privind operațiunile în numele și în contul statului de compensare parțială a dobânzii plătite de operatorii economici la creditele în lei (NI-CST-09-III/0), aprobate prin Hotărârea Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări nr. 73/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 645 din 21 septembrie 2007, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 8, partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 8. — Sunt eligibili pentru a fi selectați în cadrul prezentei scheme operatorii economici care activează în toate sectoarele economice, cu excepția operatorilor economici care solicită compensarea dobânzii la credite de investiții pentru proiecte din sectorul/domeniul:”.

2. La articolul 9, punctul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„2. nu figurează cu credite restante în baza de date a Centralei Riscurilor Bancare (CRB)⁷⁾;”.

⁷⁾ În cazul în care din verificarea CRB rezultă existența unui credit restant, iar solicitantul creditului prezintă documente din care să reiasă că a achitat restanța, se consideră criteriul îndeplinit.

3. La articolul 9, punctul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:

„9. suma ajutoarelor *de minimis* de care a beneficiat într-o perioadă de 3 ani fiscali (2 ani fiscali anteriori plus anul curent), inclusiv ajutoarele *de minimis* acordate de EXIMBANK, nu depășește echivalentul în lei a 200.000 euro (100.000 euro pentru transport rutier).”

4. La articolul 11, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Valoarea maximă a ajutorului obținut de un beneficiar în cadrul prezentei scheme nu poate să depășească echivalentul în lei a 200.000 euro (100.000 euro pentru transportul rutier) pe o perioadă de până la 3 ani fiscali.”

5. Articolul 18 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 18. — Cererea și documentația necesare pentru acordarea compensării dobânzii se depun ulterior încheierii fiecărui trimestru calendaristic, în trimestrul calendaristic următor celui pentru care se solicită compensarea de dobândă. Solicitățile pentru acordarea compensării dobânzii vor fi analizate și selectate în limita bugetului anual alocat schemei, în funcție de data și numărul înregistrării, pe principiul «primul venit, primul servit».”

P R E Ț U R I L E
publicațiilor legislative pentru anul 2007
— pe suport fizic —

Denumirea publicației	Prețul abonamentului anual (lei)	Prețul abonamentului trimestrial (lei)	Prețul abonamentului lunar (lei)
• Monitorul Oficial, Partea I, în limba română	1.560	400	140
• Monitorul Oficial, Partea I, în limba română, numere bis*	260	—	—
• Monitorul Oficial, Partea I, în limba maghiară	1.400	350	—
• Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.100	525	—
• Monitorul Oficial, Partea a III-a	400	100	—
• Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.600	400	—
• Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.500	375	—
• Monitorul Oficial, Partea a VII-a	500	125	—
• Colecția Legislația României	400	100	—
• Colecția de hotărâri ale Guvernului și alte acte normative	660	165	—
• Breviar legislativ	60	15	—
• Repertoriul actelor normative	109	—	—

* Cu excepția numerelor bis de interes restrâns.

Prețurile includ T.V.A. 9%.

Abonamentele la publicațiile Regiei Autonome „Monitorul Oficial“ se pot efectua prin următoarele societăți de distribuție:

- ◆ COMPANIA NAȚIONALĂ „POȘTA ROMÂNĂ” — S.A. — prin oficiile sale poștale
- ◆ RODIPET — S.A. — prin toate filialele
- ◆ ACTA LEGIS — S.R.L. — București, Str. Lirei nr. 11, parter, ap. 1, (telefon/fax: 411.91.79)
- ◆ INFO EUROTRADING — S.A. — București, Splaiul Independenței nr. 202A (telefon: 316.30.57, fax: 316.30.58)
- ◆ INTERPRESS SPORT — S.R.L. — București, Piața Presei Libere nr. 1, corp B, et. 2, camerele 256—259, OP 33 (telefon/fax: 313.85.07; 313.85.08; 313.85.09)
- ◆ MEDIA PRESS ABONAMENTE — S.R.L. — București, str. Izvor nr. 78, et. 2 (telefon: 311.97.84, fax: 311.97.85)
- ◆ M.T. PRESS IMPEX — S.R.L. — București, bd. Basarabia nr. 256 (telefon/fax: 255.48.15; 255.48.16)
- ◆ PRESS EXPRES — S.R.L. — Otopeni, str. Flori de Câmp nr. 9 (telefon/fax: 221.05.37; 0745.133.712)
- ◆ ZIRKON MEDIA — S.R.L. — București, str. Pictor Dimitrie Hârlescu nr. 6, sector 2 (telefon: 255.18.00, fax: 255.18.66)
- ◆ ART ADVERTISING — S.R.L. — Râmnicu Vâlcea, str. Regina Maria nr. 7, bl. C1, sc. C, mezanin II (telefon: 0250/73.54.75, 0744.509.044)
- ◆ CALLIOPE — S.R.L. — Ploiești, str. Candiano Popescu nr. 36 (telefon/fax: 0244/51.40.52, 0244/51.48.01)
- ◆ CARTEXIM — S.R.L. — Slobozia, bd. Matei Basarab, bl. A2, sc. B, ap. 15, parter (telefon/fax: 0243/22.06.95)
- ◆ CURIER PRESS — S.A. — Brașov, str. Traian Grozăvescu nr. 7 (telefon/fax: 0268/47.05.96)
- ◆ MIMPEX — S.R.L. — Hunedoara, str. Ion Creangă nr. 2, bl. 2, ap. 1 (telefon/fax: 0254/71.92.43)
- ◆ ROESTA — S.R.L. — Curtea de Argeș, str. Valea Iașului, bl. P10, sc. B, ap. 18 (telefon/fax: 0248/72.11.43)
- ◆ VIAȚA LIBERĂ — S.A. — Galați, Str. Domnească nr. 68 (telefon: 0236/46.06.20, fax: 0236/46.08.75)
- ◆ UNITATEA — S.R.L. — Alba Iulia, str. Traian nr. 26 (telefon: 0258/81.16.31, fax: 0258/81.28.43)

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru vânzări și relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 157644